

NewB Stemrapport

Januari - juni 2022



Beknopte samenvatting

Tijdens dit eerste seizoen heeft NewB voor haar volledige portefeuille gestemd (met uitzondering van één Zweeds bedrijf door een probleem met de volmacht), hoewel ons eerste duurzaam investeringsfonds pas werd gelanceerd aan het begin van het stemseizoen.

We hebben ons gericht op drie grote thema's: **vergoedingen, diversiteit en transparantie van milieugegevens.**

De vergoedingen van bestuurders blijven een heikel onderwerp. Bij de bedrijven waarin NewB Invest investeerde, kende 75% van de algemene directeurs zichzelf een loonsverhoging toe (van gemiddeld 34%!). Dat is voor NewB een ethisch, moreel en maatschappelijk probleem. In lijn met ons ambitieuze stembeleid, stemde NewB in 23 (van de 34) gevallen tegen de resoluties omtrent verloning van de directie. Het ESG-team van NewB stelt vast dat het thema van waardeverdeling ook dit stemjaar een blinde vlek blijft: er is weinig transparantie omtrent de loonspanning (de verhouding tussen het salaris van de directieleden en de werknemers).

Dit eerste jaar heeft NewB de stemperiode gebruikt om te observeren, om op basis hiervan de criteria voor haar stembeleid over verloning van directieleden (indien nodig) te versterken. Zo maken we een onderscheid tussen de slechtst presterende en de best presterende ondernemingen. De criteria inzake salarisverhogingen en de loonspanning lijken een interessante toevoegingen.

Daarentegen doet het ons plezier om vast te stellen dat meer en meer bedrijven sociale en milieucriteria integreren in hun loonbeleid voor directieleden. We hopen dat dit niet louter greenwashing is of valse criteria als excuus om extra's op zak te steken. We blijven daarom zeer alert over dit onderwerp.

We kijken naar diversiteit en inclusie. Dankzij verschillende regelgevingen, wetten en codes voor goed bestuur stellen we een toename vast van de genderdiversiteit in bestuursraden. We betreuren echter dat sommige landen zeer ver achter lopen op dit onderwerp. Dat is bijvoorbeeld het geval in Japan, waar NewB in alle gevallen tegen de kandidaturen van mannelijke bestuurders heeft gestemd om het gebrek aan diversiteit aan te kaarten.

Conform ons stembeleid heeft NewB raden van bestuur gesanctioneerd waarin geen ondervertegenwoordigde minderheden zetelen¹. Dit criterium deed ons voor drie bedrijven tegen de voorzitter van het benoemingscomité stemmen.

We stellen vast dat in het algemeen bedrijven steeds vaker informatie vrijgeven over hun milieupact, zoals uitstoot van broeikasgassen (scope 1, 2 en steeds vaker ook scope 3²) of hun strategieën voor decarbonisatie. Alle bedrijven gaven hun scope 1 en 2 vrij en de meeste ook scope 3.

¹ Dat is gebeurd voor landen waar het verzamelen en communiceren van dit soort gegevens is toegelaten (VS, Canada, Australië, Verenigd Koninkrijk en Ierland).

² Scope 1 betreft alle broeikasgassen (BKG) die rechtstreeks door de onderneming worden uitgestoten (verwarming, enz.). Scope 2 betreft indirecte en energiegerelateerde emissies (emissies die ontstaan tijdens het productieproces, enz.). Scope 3 betreft alle indirecte emissies (aankoop van goederen, enz.).

Contents

Executive summary	Erreur ! Signet non défini.
1. Inleiding.....	3
1 Stemmen op de algemene vergaderingen.....	4
1.1 Stemmen in cijfers	4
1.1.1 Algemeen	4
1.1.2 Geografische spreiding van de algemene vergaderingen.....	5
1.1.3 Stemmen per sector.....	6
1.1.4 Stemmen per thema	6
1.2 Stemrapport.....	7
1.2.1 Goedkeuren/bekrachten revisoren.....	7
1.2.2 Dividendbeleid	8
1.2.3 Verkiezing raad van bestuur	8
1.2.4 Bezoldiging	11
1.2.5 Verrichtingen op het kapitaal	13
1.2.6 Externe resoluties	13
2 Besluit.....	15
3 Attachment	16
3.1 Lijst van bedrijven waarvoor we stemden	16

1. Inleiding

NewB is een voorvechter van verandering en van verantwoord investeren en wil bedrijven ertoe aanzetten hun prestaties op milieu-, sociaal en bestuurlijk vlak (ESG) te verbeteren. Hoewel NewB al strikte uitsluitingsregels en een *best-in-class* principe toepast, is er in de bedrijven waarin NewB Invest belegt nog ruimte voor verbetering op ESG-vlak.

Het eerste beleggingsfonds dat de coöperatieve bank NewB verdeelt, is opgestart in januari 2022. Van bij de lancering heeft het ESG-team bij NewB zich gewijd aan de opstelling van een ambitieus [stembeleid](#) op basis van de hoogste nationale en internationale standaarden voor goed bestuur.

Het NewB Invest beleggingsfonds dat de coöperatieve bank NewB verdeelt, is een 'Artikel 9-fonds' volgens de nieuwe Europese regelgeving SFDR (Sustainable Finance Disclosure Regulation) en beantwoordt aan de strengste Europese duurzaamheidscriteria. Alle bedrijven en landen in de portefeuille worden geselecteerd in functie van hun bijdrage aan het halen van drie duurzame ontwikkelingsdoelen (SDG's) van de VN. Die SDG's helpen op hun beurt twee doelen van de Europese taxonomie te bereiken:

- Beteugeling van de klimaatverandering, via SDG 13 Klimaatactie en SDG 7 Betaalbare en duurzame energie.
- Transitie naar een circulaire economie, via SDG 12 Verantwoorde consumptie en productie.



Het eerste stemseizoen voor de algemene vergaderingen is afgelopen. Dit is het ideale moment om ons eerste halfjaarlijks stemrapport te publiceren. In dit rapport toont het ESG-team de stemmen die werden uitgebracht op de algemene vergaderingen van de verschillende ondernemingen die tot de portefeuille behoorden tijdens de eerste 6 maanden van 2022³. Bijzondere aandacht ging daarbij naar het sanctioneren van bedrijven en bestuurders waar sprake was van controverses op ESG-vlak.

³ De bevek NewB Invest heeft de aandelen in bezit en Orcadia Asset Manager werd gemandateerd om de portefeuille te beheren. Het beheer van de portefeuille houdt normaal gezien ook de uitoefening van het stemrecht in, maar als promotor van de bevek is het echter de coöperatieve bank NewB ecv die het stembeleid opstelt en die verantwoordelijk is voor de uitvoering ervan. Zo zorgt ze ervoor dat de stemming overeenkomt met haar waarden, haar sociaal en milieuhandvest en de MVB-regels (regels voor maatschappelijk verantwoord beleggen).

1 Stemmen op de algemene vergaderingen

De uitoefening van het stemrecht tijdens de algemene aandeelhoudersvergaderingen is een belangrijk element in het beheer van een belegging, zowel op financieel vlak als daarbuiten. De algemene vergadering is de uitgelezen kans om de balans op te maken van de evolutie van de onderneming en dan vooral op ESG vlak. NewB Invest stemt over alle resoluties van elke algemene vergadering waarin zij aandelen bezit met als doel de emittenten (de ondernemingen) aan te moedigen om op lange termijn uit te blinken op het vlak van milieu, maatschappij en goed bestuur.

De bevek NewB Invest is de aandeelhouder en Orcadia Asset Manager heeft het mandaat voor het portefeuillebeheer. Normaal gezien houdt dat laatste ook de uitvoering van het stemrecht in, maar bij deze bevek staat het ESG-team van NewB hiervoor in. NewB is de promotor van de bevek, heeft het stembeleid uitgeschreven en zorgt ook voor de uitvoering ervan. NewB staat er dus garant voor dat de uitgebrachte stemmen in lijn zijn met haar waarden, haar [sociaal en milieuhandvest](#) en haar [regels voor maatschappelijk verantwoord investeren](#) (MVI).

NewB's ESG-team herziet ook jaarlijks haar stembeleid om rekening te houden met de laatste reglementaire ontwikkelingen, de evolutie van de bestuurspraktijk wereldwijd en in België, discussies met andere beleggers, het oriëntatiecomité⁴ en andere financiële spelers. Alle agendapunten waarop we stemmen worden zorgvuldig getoetst aan het stembeleid.

1.1 Stemmen in cijfers

1.1.1 Algemeen



32
bedrijven



536
agendapunten



36 %
van stemmen tegen
management

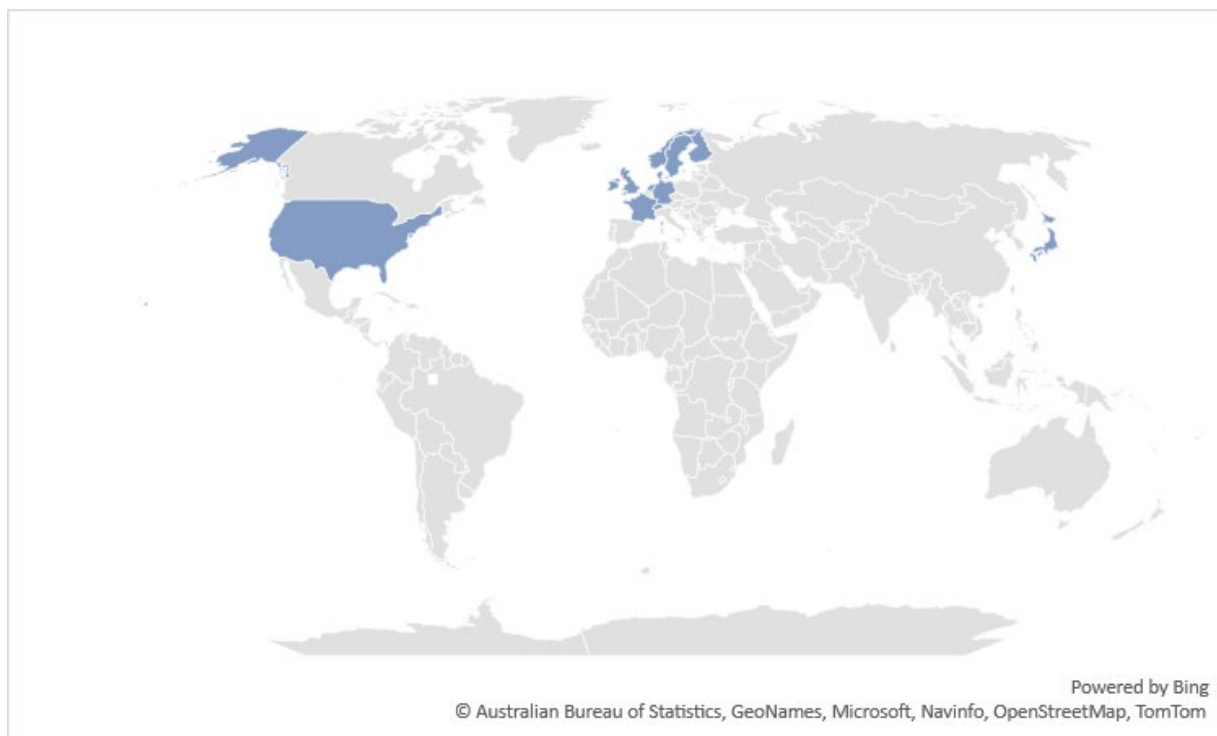
NewB's ESG-team stemde op de algemene vergaderingen van de 32 ondernemingen waarin NewB Invest op dat moment aandelen bezat. Eén keer kon NewB niet stemmen tijdens de algemene vergadering van een Zweeds bedrijf door een probleem met de stemvolmacht.

NewB stemde op 33% van de agendapunten tegen het management. Op minstens één van de agendapunten van een algemene vergadering stemde NewB tegen. Dit toont aan dat NewB in haar stembeleid de hoogste normen hanteert op het bestuursgebied. We zijn daarom niet verbaasd door het hoge percentage tegenstemmen. Zo stemmen we bijvoorbeeld tegen de herverkiezing van alle mannen wanneer er minder dan 33% vrouwen zijn in de raad van bestuur. Om deze reden alleen stemden we tegen de herverkiezing van 84 mannen, in 15 bedrijven (47%).

⁴ Comité bestaande uit externe experts en A-coöperanten van NewB met als doel het bijstaan en adviseren omtrent maatschappelijk investeren.

1.1.2 Geografische spreiding van de algemene vergaderingen

In totaal stemde het ESG-team in 12 verschillende landen. De grote meerderheid van de bedrijven waarin we stemden zetelt in Europa. Buiten Europa werd er ook in Japan en de Verenigde Staten gestemd.



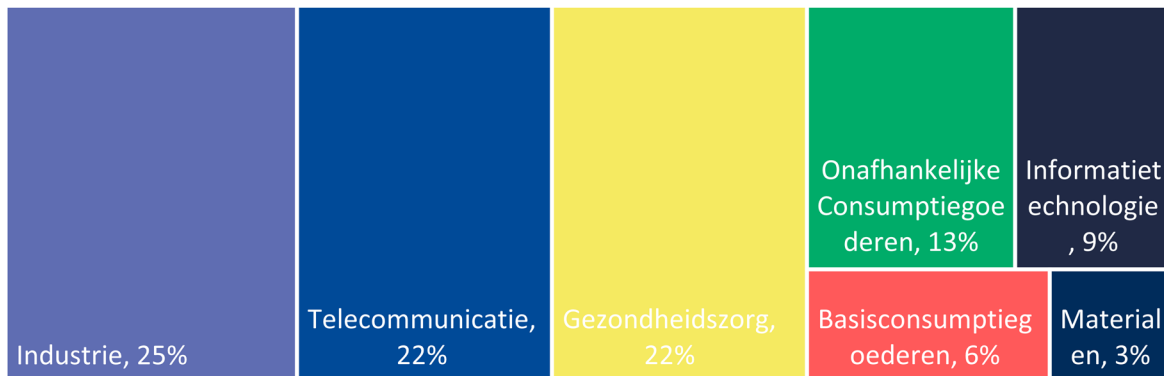
Figuur 1 Wereldkaart: waar stemden we?

Regio	Land	Aantal bedrijven	Percentage
Europa	Denemarken	2	6%
	Finland	3	9%
	Frankrijk	1	3%
	Duitsland	1	3%
	Ierland	3	9%
	Verenigd Koninkrijk	4	13%
	Nederland	2	6%
	Noorwegen	2	6%
	Zweden	1	3%
	Zwitserland	1	3%
		20	62%
Azië	Japan	6	19%
Noord-Amerika	VS	6	19%

Tabel 1 Landen waarin we stemden

1.1.3 Stemmen per sector

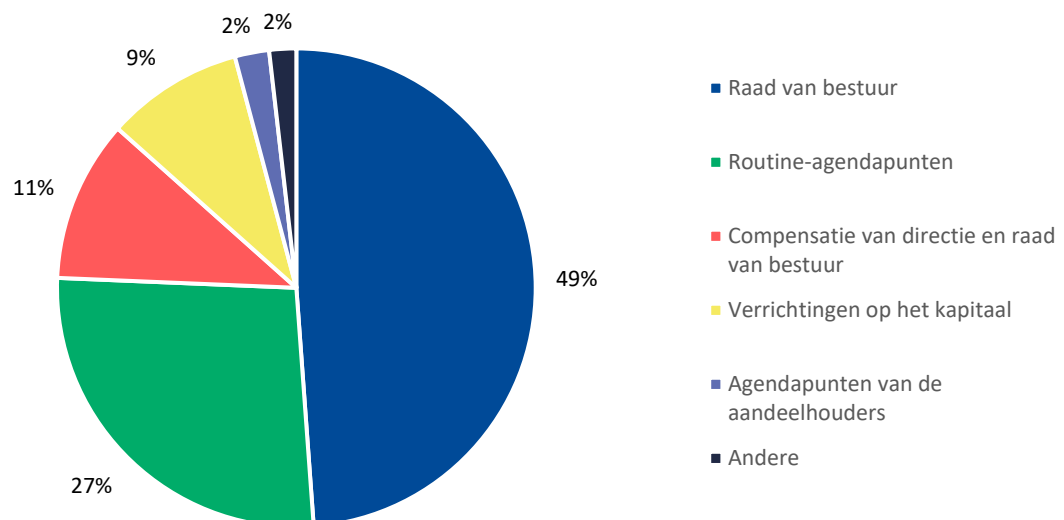
Onderstaande tabel toont aan in welke sectoren de bedrijven waarin we gestemd hebben actief zijn.



1.1.4 Stemmen per thema

In het algemeen zijn de agendapunten op een algemene vergadering gestructureerd volgens verschillende thema's. In Europa behandelt de agenda meestal achtereenvolgens (1) de goedkeuring van de financieel auditor, (2) de verkiezing van de bestuurders, (3) de vergoedingen voor directie, (4) aandelenemissies en (5) externe resoluties van de aandeelhouders. Dit wordt weerspiegeld in de statistieken over de thema's waarvoor NewB stemde. De structuur van agendapunten kan verschillen in andere regio's in de wereld. Zo zijn er in Japan zeer weinig ondernemingen die het remuneratiebeleid op de agenda plaatsen.

De volgende tabel toont over welke thema's NewB stemde dit stemseizoen.

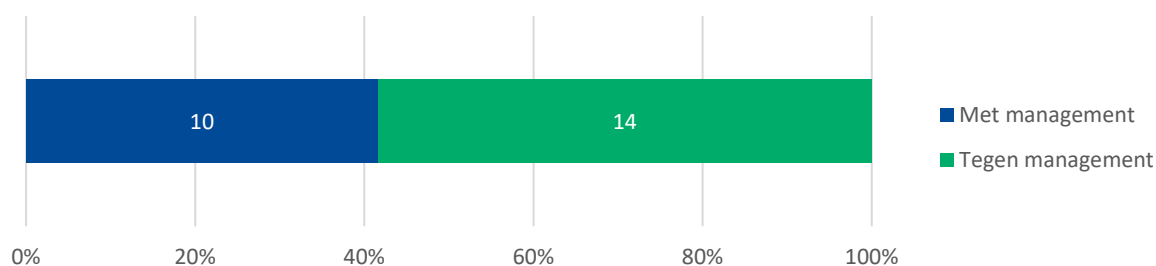


1.2 Stemrapport

Hieronder vatten we samen hoe we ons stembeleid in de praktijk hebben omgezet tijdens dit eerste stemseizoen en hoe we onze taak als verantwoord aandeelhouder opnemen. Om zo duidelijk mogelijk aan te tonen hoe we stemden, structureren we dit hoofdstuk op dezelfde manier als ons stembeleid.

1.2.1 Goedkeuren/bekrachtigen revisoren

NewB wil de onafhankelijkheid van de revisoren garanderen en ieder potentieel belangenconflict voorkomen. Om de rotatie van de revisorkantoren, en daardoor de onafhankelijkheid van de revisoren te bevorderen, stemde NewB tegen de herverkiezing als eenzelfde revisorkantoor langer dan tien jaar aangesteld is in de onderneming.



In totaal stemde NewB 24 keer op resoluties over de herverkiezing van de revisor. 14 keer stemde NewB tegen de herverkiezing van het revisorkantoor. In 13 van de 14 gevallen was dit omwille van bezorgdheden over de onafhankelijkheid van het kantoor. De overgebleven tegenstem was omwille van een ESG controverse.

ESG controverse

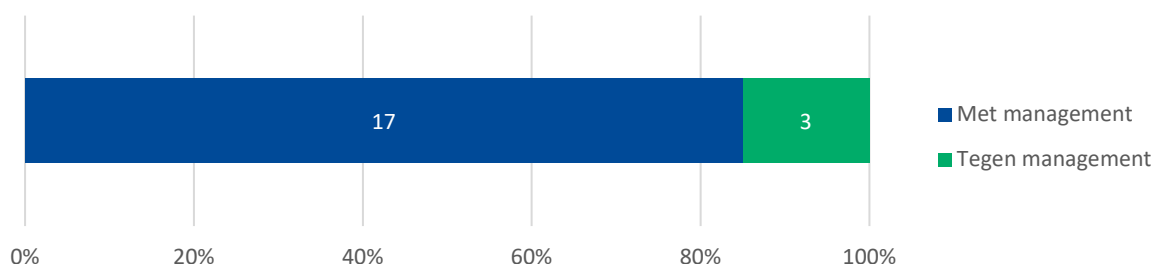
CRH Corporation – NewB stemde tegen resolutie om de auditor van CRH Corporation te herverkiezen omwille van een collectieve actie van *Climate 100+*. Dit initiatief van investeerders heeft ervoor gezorgd dat 's werelds grootste uitstoters van broeikasgassen de nodige actie ondernemen tegen klimaatverandering.

We stemden tegen de bekrachtiging van het revisiekantoor omdat de onderneming keer op keer niet kon voldoen aan de verwachtingen van beleggers inzake klimaatboekhouding. Ondanks herhaalde verzoeken van aandeelhouders werd in de jaarrekening van 2021 van CRH geen inzicht gegeven in (1) de wijze waarop rekening is gehouden met materiële klimaatrisico's en (2) de wijze waarop de eigen klimaatdoelstellingen van CRH zijn verwerkt in de beoordeling van activa, passiva en winstgevendheid. Als gevolg daarvan kunnen investeerders niet beoordelen of CRH in staat is om versneld koolstofarm te worden, in overeenstemming met haar ambitie om tegen 2050 klimaatneutraal te zijn.

5

⁵ [Climate Action 100+ flags first-ever net zero accounting-related resolutions at FTSE 100, CRH, ahead of AGM – IIGCC](#)

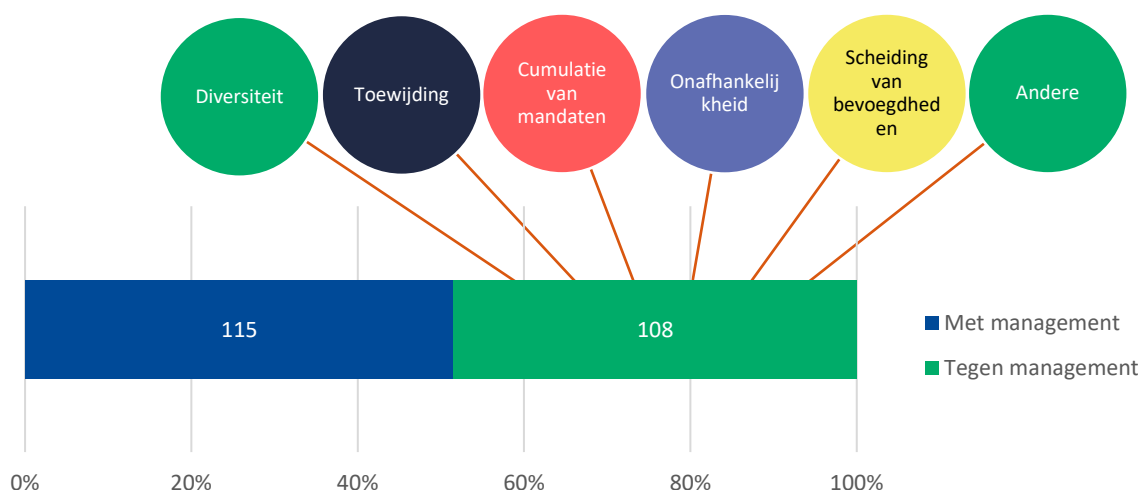
1.2.2 Dividendbeleid



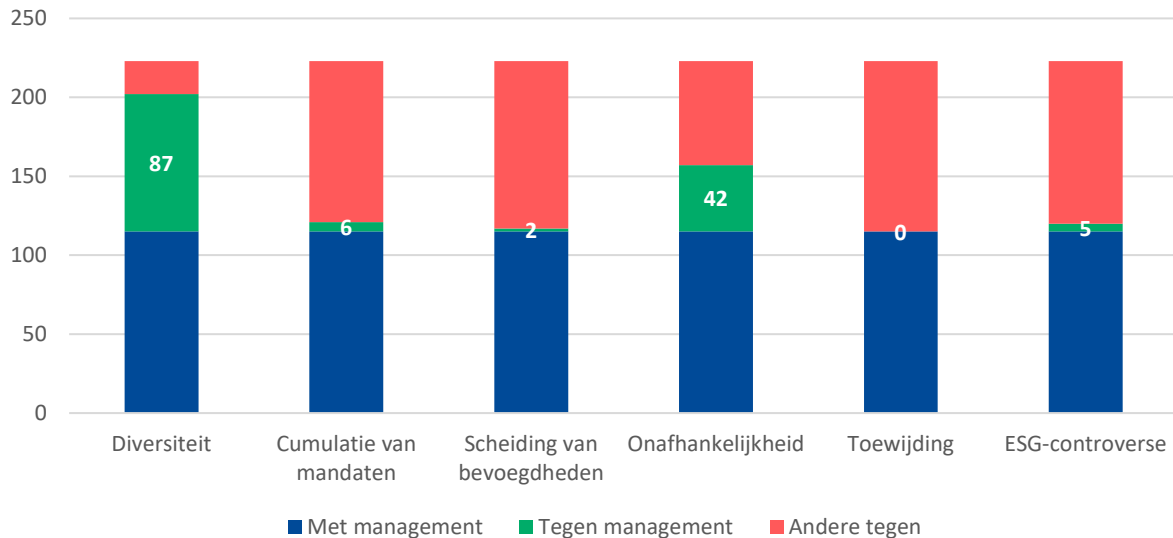
Het dividendbeleid dat aan de aandeelhouders wordt voorgesteld, moet in overeenstemming zijn met de langetermijnstrategie en -perspectieven van de onderneming. Dividenden uitkeren mag niet enkel in het belang van de aandeelhouders worden beslist, maar moet ook rekening houden met andere stakeholders. Als speler op het vlak van duurzame financiering onderzoekt NewB dit punt geval per geval en verzet zich bijvoorbeeld tegen de uitkering van dividenden tijdens een verlieslatend boekjaar of indien de onderneming uit haar reserves put om dividenden uit te keren met het risico haar financiële stabiliteit in gevaar te brengen. Zo'n buitensporig dividend kan dus ook de werknemers in gevaar brengen, ten voordele van de aandeelhouders.

NewB stemde drie keer tegen het voorgestelde dividend op een totaal van 21 agendavoorstellen.

1.2.3 Verkiezing raad van bestuur



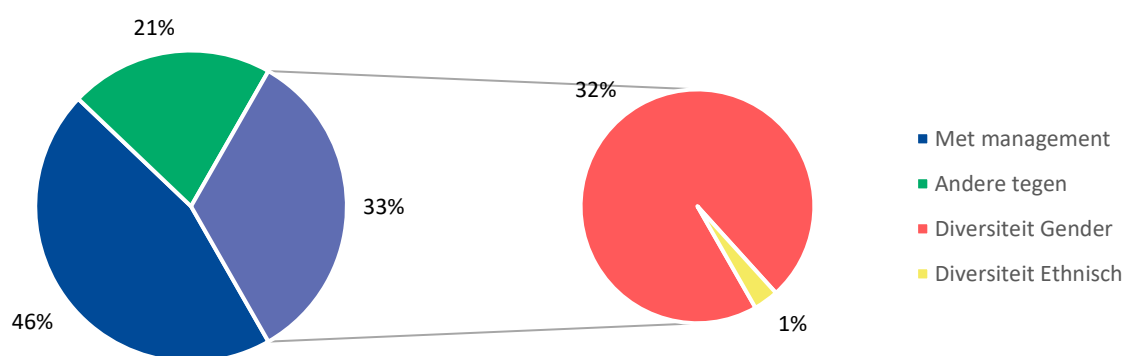
De raad van bestuur is een strategisch orgaan dat verantwoordelijk is voor de goede ontwikkeling en duurzaamheid van een onderneming. Met haar stemgedrag wil NewB de diversiteit van de raad van elke onderneming bevorderen, maar ook de relevantie van de profielen, de toewijding en de onafhankelijkheid van de leden van de raad van bestuur (RvB) of de raad van toezicht (RvT).



- **Gender en etnische diversiteit**

NewB moedigt ondernemingen aan tot gendergelijkheid in de raad van bestuur en de raad van toezicht. Daarom eist NewB de aanwezigheid in de RvB van minstens 33,3% van het ondervertegenwoordigde geslacht om de diversiteit ervan te garanderen. In de landen met een striktere reglementering, zoals Frankrijk dat minstens 40% diversiteit vraagt, zal NewB volgen. Als de minimumdrempel niet bereikt wordt, stemt NewB ‘tegen’ de verkiezing en herverkiezing van de oververtegenwoordigde leden.

Naast gendergelijkheid wordt in de Angelsaksische landen (VK en VS) de aanwezigheid van etnische diversiteit in de RvB gezien als *best practice*. Wanneer een onderneming gezeteld is in één van deze landen en er geen etnische diversiteit aanwezig is, heeft NewB tegen de herverkiezing van de voorzitter van het benoemingscomité gestemd.



Betreffende de stemming over de herverkiezing van leden van de raad van bestuur stemde NewB 33% van de keren tegen de herverkiezing omwille van een gebrek aan diversiteit. Dit komt overeen met minimaal één stem tegen de herverkiezing omwille van een gebrek aan diversiteit op 15 algemene

vergaderingen. De voornaamste reden was het gebrek aan voldoende genderdiversiteit en in enkele gevallen een gebrek aan etnische diversiteit.

- **Toewijding**

NewB stemt tegen de herverkiezing van iedere bestuurder wiens jaarlijkse aanwezigheid in de raad minder dan 75% bedraagt, zonder dat dat gerechtvaardigd is. Het lijkt immers evident dat de leden van de raad aanwezig moeten zijn op de verschillende vergaderingen. In geen enkel geval kwam dit voor in de bedrijven waarin NewB heeft gestemd.

- **Cumulatie van mandaten**

Ieder lid van de raad moet over de nodige tijd beschikken om dit mandaat te vervullen. Daarom is NewB geen voorstander van cumulatie van mandaten in verschillende beursgenoteerde vennootschappen. NewB stemde tegen de herverkiezing van zes bestuursleden omdat zij in te veel andere raden van bestuur zetelen.

- **Onafhankelijkheid van de raad en het audit-, remuneratie- en benoemingscomité.**

NewB verzet zich tegen de verkiezing (herverkiezing) van iedere bestuurder als de volgende percentages van onafhankelijkheid niet gehaald worden:

- a. 33% onafhankelijkheid van de RvB of de RvT als de vennootschap gecontroleerd wordt ⁶
- b. 50% onafhankelijkheid van de RvB of de RvT als de vennootschap niet gecontroleerd wordt.

Daarnaast is het voor NewB belangrijk dat geen enkel uitvoerend lid deel uitmaakt van een van de drie comités (audit, remuneratie en nominatie) en dat de onafhankelijkheidsdrempel 50% bedraagt binnen elk van de comités. Anders zal NewB tegen de verkiezing of herverkiezing van niet-onafhankelijke leden stemmen.

NewB stemde tegen de herverkiezing van 42 bestuurders omdat er te weinig onafhankelijkheid was in de raad van bestuur of in één van de comités.

- **Scheiding van bevoegdheden**

NewB is geen voorstander van het combineren van de functie van bedrijfsleider en die van voorzitter van de raad van bestuur. Het is belangrijk dat de raad over een voldoende onafhankelijk mechanisme van tegengewicht beschikt om de uitvoerende macht te kunnen controleren. NewB stemde tegen de herverkiezing van twee CEOs omwille van deze reden.

- **ESG controverse**

NewB stemt tegen de herverkiezing van de volledige raad of een lid in het bijzonder, als deze betrokken is bij een ESG controverse. NewB stemde om die reden tegen de herverkiezing van vier bestuursleden in drie verschillende bedrijven.

⁶ NewB volgt ook de definitie van gecontroleerde vennootschappen van ISS, wereldleider inzake services voor bedrijfsgovernance en maatschappelijk verantwoord beleggen.

ESG controverse

Gilead Sciences – Diverse ESG-controverses hebben ertoe geleid dat NewB tegen de voorzitters van de raad van bestuur en het auditcomité heeft gestemd.

Het bedrijf werd in 2020 veroordeeld tot het betalen van 97 miljoen dollar om een regeling te treffen voor beschuldigingen dat het de False Claims Act had overtreden door het buitenwettelijke gebruik van een stichting om de prijs van bepaalde geneesmiddelen op te drijven. Bovendien is het bedrijf er herhaaldelijk van beschuldigd buitensporige prijzen te berekenen voor bepaalde geneesmiddelen in Europa, en zijn belofte niet na te komen om een belangrijk geneesmiddel beschikbaar te stellen voor een type infectie dat mensen met HIV treft.

Als gevolg van verschillende gesprekken met organisaties die lid zijn van NewB, heeft het NewB comité voor maatschappelijk verantwoord investeren besloten de positie in Gilead Sciences volledig af te bouwen.

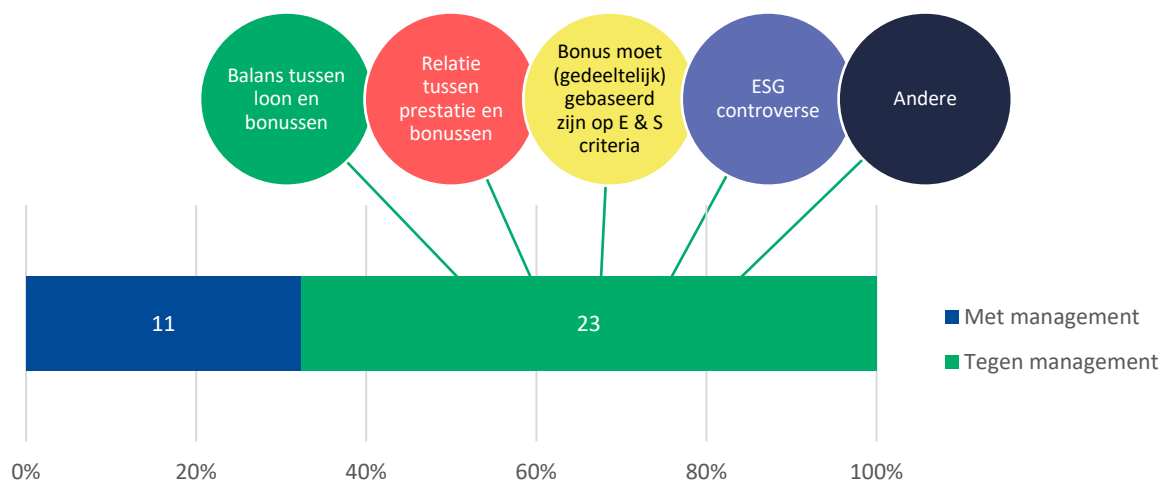
1.2.4 Bezoldiging

De bezoldiging van de bedrijfsleiders is een zeer belangrijk thema voor NewB. In het sociaal en milieuhandvest wordt hieraan een volledig hoofdstuk gewijd (thema 16): "De sociale economie is een beweging met principes gebaseerd op gelijkheid (democratisch proces), billijkheid (voorrang van arbeid op kapitaal bij de inkomstenverdeling) en de verbetering van onze samenleving (maatschappelijk doel)."

Het bezoldigingsrapport geeft een overzicht van de totale vergoedingen van de CEO dat aan de algemene vergadering van aandeelhouders ter goedkeuring wordt voorgelegd. Het vergoedingspakket bestaat in het algemeen uit het basisloon, de kortetermijnbonussen en de langetermijnbonussen. Deze paragraaf geeft meer uitleg over de verschillende stemmen omtrent de bezoldiging van bedrijfsleiders.

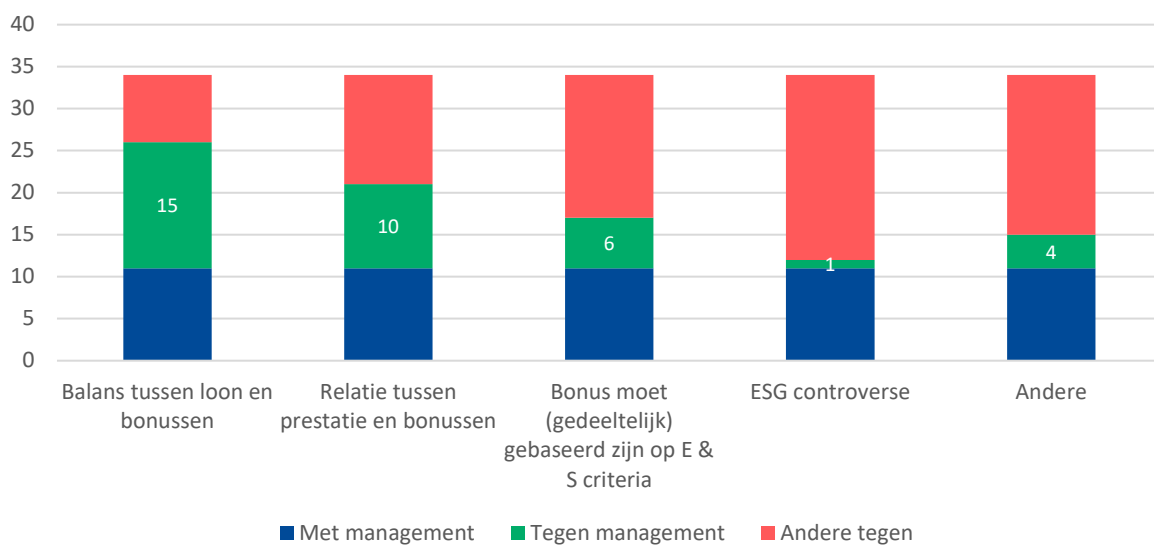
- **Bezoldigingsrapport**

NewB stemde in het totaal 34 keer op bezoldigingsrapporten voor 27 verschillende bedrijven. In 68% van de gevallen stemde NewB tegen het bezoldigingsrapport en gaf zo het signaal het niet eens te zijn met de ontvangen bezoldiging van de bedrijfsleiders.

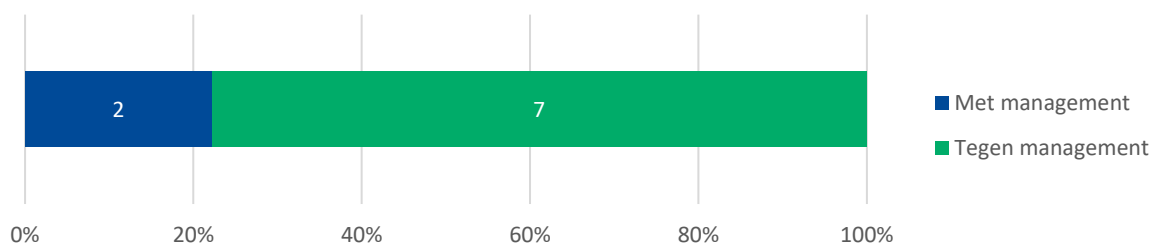


Het bezoldigingsverslag moet op een transparante manier worden gepubliceerd zodat de aandeelhouders kunnen kennisnemen van de bedragen en de methodologie die werd gebruikt om deze bedragen te bekomen. De verschillende componenten van de bezoldiging (basisloon, korte- en langetermijnbezoldiging) moeten worden meegedeeld en eventuele evoluties worden toegelicht. De informatie moet ook individueel voor elke begunstigde beschikbaar zijn. De bezoldiging van de bedrijfsleiders moet evenwichtig zijn en gekoppeld aan de langetermijnresultaten van de onderneming. Het variabele gedeelte (korte en lange termijn) mag dus niet hoger zijn dan 300% van het vaste loon. Bovendien moet de langetermijnbezoldiging (behoudens uitzondering) gebaseerd zijn op minimumprestatiecriteria van drie jaar. NewB wil ook dat de bezoldiging van de bedrijfsleider gebaseerd is op relevante extrafinanciële criteria (milieu- en sociale indicatoren) voor de sector waarin de onderneming actief is.

Een stem tegen het voorstel van een bedrijf kan dus gebeuren als de bezoldiging niet in lijn is met één of meer van de 5 criteria, de stemresultaten zijn weergegeven in onderstaande grafiek.

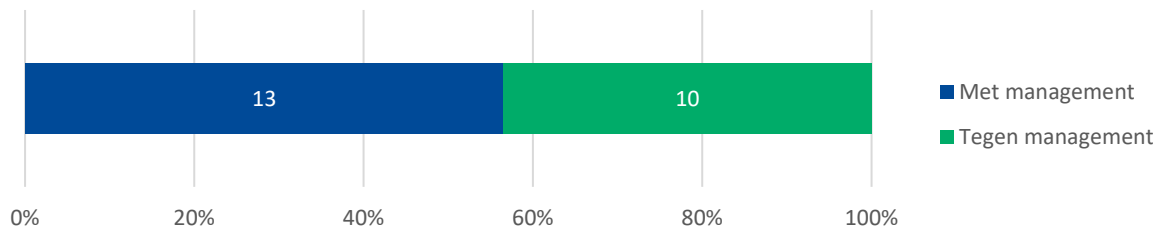


- **Bezoldigingsbeleid**



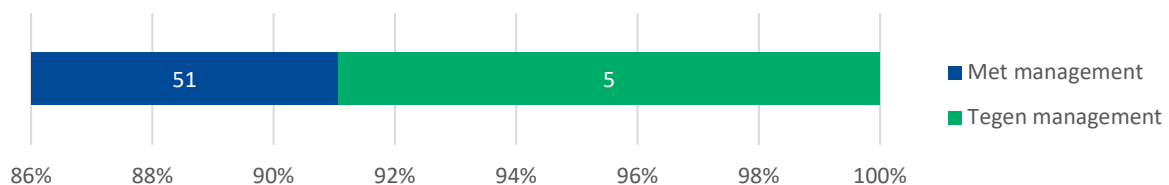
Voor het bezoldigingsbeleid hanteren we dezelfde regels als voor het bezoldigingsrapport. NewB stemde negen maal op resoluties met betrekking tot het bezoldigingsbeleid. Zeven keer stemde NewB tegen omdat het variabele gedeelte (korte en lange termijn) potentieel hoger is dan 300% van het vaste loon, één maal stemden we tegen omwille van het ontbreken van een relatie tussen de bonus en prestatie en één maal omwille van een gebrek aan transparantie.

- **Andere bezoldigingen**



Andere resoluties met betrekking tot bezoldigingen houden voornamelijk in dat directie en management, en soms ook werknemers, aandelen in het bedrijf ter compensatie of als bonus krijgen voor het behalen van doelstellingen of door een bepaalde periode in het bedrijf te blijven. NewB stemde in totaal tien keer tegen, waarbij de voornaamste redenen waren dat de compensatie buiten proportie was en/of niet gerelateerd aan prestatie.

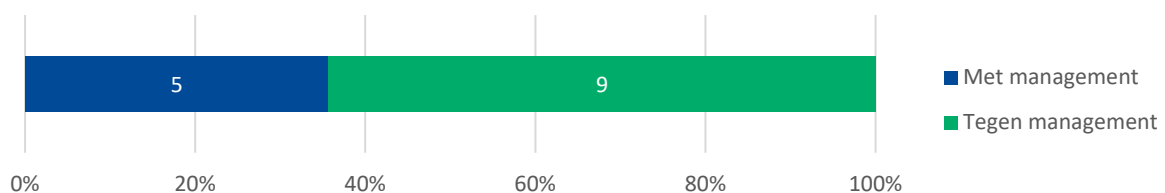
1.2.5 *Verrichtingen op het kapitaal*



NewB is voorstander van de naleving van het voorkeurrecht voor intekening door aandeelhouders in het kader van kapitaalverhogingen, zolang dat beperkt blijft tot 10%. Daarboven zal NewB stemmen tegen de intekenresolutie. De intekening op aandelen zonder voorkeurrecht moet ook beperkt blijven tot 50%. Omwille van deze redenen stemde NewB vier maal tegen aandelenemissies.

Programma's voor de inkoop van eigen aandelen moeten de uitzondering zijn en zijn niet gewenst wanneer de schuldenlast al zeer hoog is. NewB zal enkel vóór programma's voor de inkoop van eigen aandelen stemmen binnen de limiet van 10% van het kapitaal. NewB stemde daarenboven tegen één resolutie m.b.t. verrichtingen op het kapitaal omdat het bedrijf niet kon aantonen dat de terugkoop van aandelen in het belang van de aandeelhouder gebeurde.

1.2.6 *Externe resoluties*



Een externe resolutie is een voorstel dat een aandeelhouder of een groep van aandeelhouders formeel indient tijdens de algemene vergadering van een onderneming. NewB analyseert de externe resoluties geval per geval en met extra aandacht voor resoluties met een ESG-inzet. NewB verbindt zich ertoe de externe resoluties die de verbetering van de praktijken en de transparantie over milieu-, maatschappelijke of bestuursthema's bevorderen en ondersteunen.

In het eerste half jaar van 2022 stemde NewB veertien keer op externe resoluties, waarvan zeven met een ESG-onderwerp. Externe resoluties worden voorgesteld door aandeelhouders. In negen van de

veertien gevallen volgden we het voorstel van de aandeelhouder. De negen resoluties die we steunden werden voorgesteld in de bedrijven Gilead Sciences en Lowe's Companies. Hieronder ter illustratie drie van deze externe resoluties.

Gilead Sciences

Externe resolutie: "Publicatie van de beoordeling door een derde partij van de consistentie tussen de lobbyactiviteiten van de onderneming en haar publieke verklaringen".

In de Verenigde Staten vormen de hoge prijzen van levensreddende geneesmiddelen voor veel patiënten nog steeds een belemmering voor de toegang tot gezondheidszorg. Pogingen om het prijsstelsel te hervormen en de toegang tot geneesmiddelen te verbeteren, zijn systematisch tegengewerkt door de belangrijkste lobbyorganisatie van de industrie, waarvan Gilead Sciences een belangrijk lid is. Vanwege deze praktijken en tegenstrijdigheden met het bedrijfsbeleid steunde NewB een voorstel dat de organisatie een onafhankelijk rapport zou publiceren waarin de lobbyactiviteiten van het bedrijf worden geanalyseerd.

Lowe's Companies

Externe resolutie: "Verslag uitbrengen over de risico's die verbonden zijn aan het feit dat de leveranciers van de onderneming potentiële werknemers verkeerdelijk als zelfstandigen aanwerven".

NewB steunt het initiatief dat Lowe's oproept verslag uit te brengen over het risico van 'schijnzelfstandigheid', waarbij mensen als zelfstandigen in de toeleverings- en distributieketen worden tewerkgesteld die eigenlijk een contract als werknemer zouden moeten hebben. Het is immers in het belang van de aandeelhouders en de onderneming om over meer informatie te beschikken over de manier waarop de onderneming deze risico's (mensenrechten, reputatie) beperkt. Dit zal ook soortgelijke controverses in de toekomst voorkomen.

Resolutie: "Verslag over de loonkloof met betrekking tot geslacht en etnische afkomst".

NewB steunt het initiatief waarbij Lowe's wordt gevraagd de mediane loonkloof op basis van etnische afkomst en geslacht van de werknemers te rapporteren. Lowe's beweert dat het verschillende inspanningen heeft geleverd op het gebied van diversiteit en inclusie, en dat de lonen gebaseerd zijn op niet-discriminerende factoren. Het bedrijf publiceert echter geen gegevens over de loonkloof. Dit gebrek aan informatie kan risico's inhouden voor de reputatie, de concurrentiepositie en de bedrijfsvoering van de onderneming. Openbaarmaking van de verloningsverschillen vergroot de verantwoordingsplicht voor diversiteitsinspanningen en verschaft aandeelhouders nuttige informatie over hoe effectief het management de risico's beoordeelt en beperkt die kunnen voortvloeien uit ongelijke behandeling van werknemers.

2 Besluit

Dit eerste stemseizoen was voor NewB geslaagd op twee vlakken.

Het hoge percentage stemmen tijdens algemene vergaderingen is een stevige prestatie. Met uitzondering van één Zweeds bedrijf waarvoor we de volmachtprocedure niet tijdig kregen afgerond, oefende NewB voor alle bedrijven in de portefeuille haar stemrecht uit terwijl het fonds pas werd gelanceerd aan het begin van het stemseizoen.

Ten tweede kon NewB via de stemmingen haar weerstand laten voelen tegen verschillende resoluties (verkiezing van bestuurders, ratificatie van de accountants, vergoedingen, enzovoort) op basis van ESG-criteria.

NewB is opgetogen dat steeds meer institutionele investeerders van zich lieten horen bij de aandeelhoudersvergaderingen. Uitoefening van het stemrecht is een cruciaal onderdeel bij maatschappelijk verantwoord investeren.

3 Attachment

3.1 Lijst van bedrijven waarvoor we stemden

Naam	Land hoofdzetel	Sector
Orion Oyj	Finland	Gezondheidszorg
Novo Nordisk A/S	Denemarken	Gezondheidszorg
Vestas Wind Systems A/S	Denemarken	Industrie
Elisa Oyj	Finland	Telecommunicatie
Kesko Oyj	Finland	Basisconsumptiegoederen
Orkla ASA	Noorwegen	Basisconsumptiegoederen
RELX Plc	Verenigd Koninkrijk	Industrie
Wolters Kluwer NV	Nederland	Industrie
Vivendi SE	Frankrijk	Telecommunicatie
Sekisui House, Ltd.	Japan	Onafhankelijke Consumptiegoederen
Taylor Wimpey Plc	Verenigde Staten	Onafhankelijke Consumptiegoederen
CRH Plc	Ierland	Materialen
Tele2 AB	Zweden	Telecommunicatie
ASML Holding NV	Nederland	Informatietechnologie
Fortune Brands Home & Security, Inc.	Verenigde Staten	Industrie
Gilead Sciences, Inc.	Verenigde Staten	Gezondheidszorg
Telenor ASA	Noorwegen	Telecommunicatie
Telefonica Deutschland Holding AG	Duitsland	Telecommunicatie
Waters Corporation	Verenigde Staten	Gezondheidszorg
Lowe's Companies, Inc.	Verenigde Staten	Onafhankelijke Consumptiegoederen
Allegion Plc	Ierland	Industrie
NVIDIA Corporation	Verenigde Staten	Informatietechnologie
Trane Technologies Plc	Ierland	Industrie
Biogen Inc.	Verenigde Staten	Gezondheidszorg
Sonova Holding AG	Zwitserland	Gezondheidszorg
Informa Plc	Verenigd Koninkrijk	Telecommunicatie
KDDI Corp.	Japan	Telecommunicatie
Kingfisher Plc	#N/A	Onafhankelijke Consumptiegoederen
Shimizu Corp.	Japan	Industrie